



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB:88785964957 po sucu pojedincu Danieli Korlević, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Anite Maloča-Matijević, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Puljanka-Brionka d.o.o.u stečaju Pula, Lošinjska 2, OIB: 54957281859, protiv ovršenika Klaudija Korotaj vl.Alba, Tar, Istarska 41 kojeg zastupa punomoćnik Ronald Korotaj odvjetnik u Puli, Bože Gumpca 53a, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 25.149,21 kn s pp, 19.siječnja 2022.

riješio je

- I. Nastavlja se postupak u ovom ovršnom predmetu.
- II. Obustavlja se ovrha na plaći ovršenika određena ovosudnim rješenjem poslovni broj Ovrv-4330/2001 od 16.svibnja 2006.

Obrazloženje

Ovosudnim rješenjem poslovni broj Ovrv-4330/2001 od 16.svibnja 2006. nastavljena je i određena ovrha na plaći ovršenika, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja.

Ovosudnim rješenjem poslovni broj Ovrv-4330/2001-10 od 20.svibnja 2001. utvrđen je prekid postupka budući je budući je nad ovrhovoditeljem otvoren stečajni postupak.

Ovrhovoditelj je podneskom zaprimljenim 18.siječnja 2022. obavijestio sud preuzima postupak u ovom ovršnom predmetu i povlači prijedlog za ovrhu u ovom ovršnom predmetu jer mu je ovršenik podmirio tražbinu koja je predmet ovog postupka.

Odredbom čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14), u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 57/96, 29/99, 42/00, dalje: OZ-a), propisano je da postupak koji je prekinut iz razloga navedenog u članku 212 t. 5. ZPP-a nastaviti će se kad stečajni upravitelj preuzme postupak ili kad ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

Slijedom navedenog, temeljem citiranih odredbi ZPP-a, u vezi s čl. 19. st. 1. OZ-a, riješeno je kao u toč.1.izreke.

Odredbom čl. 36. st. 1. i. 2. Ovršnog zakona OZ-a propisano je da ovrhovoditelj može tijekom postupka, bez pristanka ovršenika, povući u cijelosti ili djelomice prijedlog za ovrhu, te će u tom slučaju sud obustaviti ovrhu.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 36. st.1. i 2. OZ-a riješeno je kao u toč.II.izreke.

U Rijeci, 19.siječnja 2022.

Sudac
Daniela Korlević

Dokument je elektronički potpisan:

DANIELA KORLEVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

20-01-2022

08.48.35

BH

C=HR

D=TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z 5 4 97-#130D48523838373835393634393537

L=RIJEKA

S=KORLEVIĆ

G=DANIELA

CN=DANIELA KORLEVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.